

Composition et raffinement de systèmes sûrs

Mamoun Filali

SVF-FÉRIA

PaRISTIC - ACI Sécurité Informatique
21-23 novembre 2005
Bordeaux

Plan

- 1 Introduction
- 2 Le DSL Bossa
 - La méthodologie Bossa en B
 - Architecture des machines B
 - Automatisation des preuves Bossa
 - Conclusion
- 3 Protocoles de groupes
 - Spécification de protocoles de groupes pour les réseaux ad hoc
 - Expression
 - Description du protocole
 - Validation du protocole
 - Conclusion
- 4 Conclusion

Plan

- 1 Introduction
- 2 Le DSL Bossa
 - La méthodologie Bossa en B
 - Architecture des machines B
 - Automatisation des preuves Bossa
 - Conclusion
- 3 Protocoles de groupes
 - Spécification de protocoles de groupes pour les réseaux ad hoc
 - Expression
 - Description du protocole
 - Validation du protocole
 - Conclusion
- 4 Conclusion

Plan

- 1 Introduction
- 2 Le DSL Bossa
 - La méthodologie Bossa en B
 - Architecture des machines B
 - Automatisation des preuves Bossa
 - Conclusion
- 3 Protocoles de groupes
 - Spécification de protocoles de groupes pour les réseaux ad hoc
 - Expression
 - Description du protocole
 - Validation du protocole
 - Conclusion
- 4 Conclusion

Plan

- 1 Introduction
- 2 Le DSL Bossa
 - La méthodologie Bossa en B
 - Architecture des machines B
 - Automatisation des preuves Bossa
 - Conclusion
- 3 Protocoles de groupes
 - Spécification de protocoles de groupes pour les réseaux ad hoc
 - Expression
 - Description du protocole
 - Validation du protocole
 - Conclusion
- 4 Conclusion

Introduction

Participants:

- ARLES-INRIA: Valérie Issarny.
- COMPOSE-INRIA: Charles Consel.
- OBASCO-EMN: Gilles Muller.
- DIKU: Julia Lawall.
- MOSEL-LORIA: Dominique Méry.
- SVF-FÉRIA: Mamoun Filali.

Etudes:

But: Coopération équipes système et équipes méthodes formelles.

- Ordonnancement: DIKU, OBASCO, FÉRIA, MOSEL.
 - Bossa,
 - VHDL.
- Protocoles de groupes: ARLES, FÉRIA, MOSEL.
 - modèle synchrone.
 - modèle asynchrone.
- Téléphonie: COMPOSE, FÉRIA.
 - SPL/SIP.

Le DSL Bossa

- Langage de spécification pour décrire l'ordonnancement d'un système.
- Langage d'implantation de politiques d'ordonnancement.
- Environnement de développement d'ordonnanceurs.

Descriptions Bossa

- Spécification:
 - interaction noyau-ordonnanceur: **events, state classes.**
 - interaction environnement-ordonnanceur: **interrupts,**
 - contexte d'interaction: **automaton.**
- Implantation: **handlers, process states.**

Etude Bossa

- Expression de la méthodologie de développement Bossa.
- Expression des vérifications Bossa.
- Automatisation des preuves de propriétés Bossa.

Outline

- 1 Introduction
- 2 **Le DSL Bossa**
 - La méthodologie Bossa en B
 - Architecture des machines B
 - Automatisation des preuves Bossa
 - Conclusion
- 3 Protocoles de groupes
 - Spécification de protocoles de groupes pour les réseaux ad hoc
 - Expression
 - Description du protocole
 - Validation du protocole
 - Conclusion
- 4 Conclusion

La méthodologie Bossa en B

Méthode:

- machine B associée aux types d'événements: ordonnanceur abstrait.
- Raffinements B associés aux implantations de politiques d'ordonnancement.

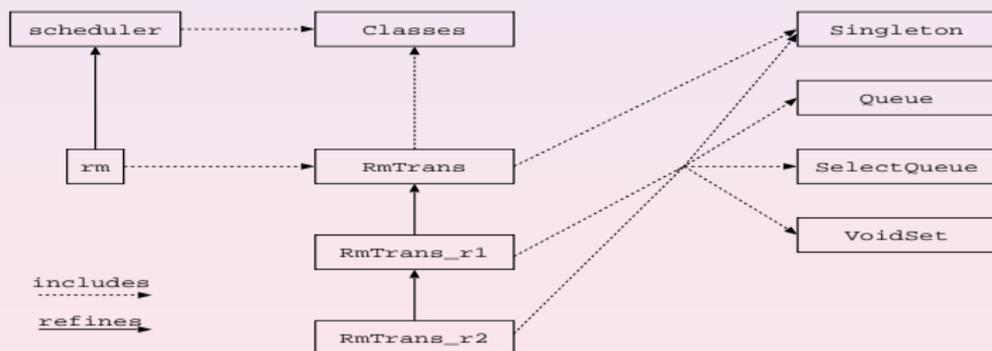
→ Vérification des propriétés statiques des politiques d'ordonnancement.

- Vérification de propriétés sur les états (au sens Bossa), e.g. états `Singleton`.
- Vérification de pré-post conditions sur les événements.

Outline

- 1 Introduction
- 2 Le DSL Bossa**
 - La méthodologie Bossa en B
 - Architecture des machines B**
 - Automatisation des preuves Bossa
 - Conclusion
- 3 Protocoles de groupes
 - Spécification de protocoles de groupes pour les réseaux ad hoc
 - Expression
 - Description du protocole
 - Validation du protocole
 - Conclusion
- 4 Conclusion

Architecture des machines B



Les machines B

MACHINE Classes

SETS Process

VARIABLES

Running, Ready, Blocked, Terminated, running

INVARIANT

Running \subseteq Process

& Ready \subseteq Process

& Blocked \subseteq Process

& Terminated \subseteq Process

& running \in Process

& Running \cap Ready = \emptyset

& Running \cap Terminated = \emptyset

& Running \cap Blocked = \emptyset

& Ready \cap Terminated = \emptyset

& Ready \cap Blocked = \emptyset

& Terminated \cap Blocked = \emptyset

Outline

- 1 Introduction
- 2 **Le DSL Bossa**
 - La méthodologie Bossa en B
 - Architecture des machines B
 - **Automatisation des preuves Bossa**
 - Conclusion
- 3 Protocoles de groupes
 - Spécification de protocoles de groupes pour les réseaux ad hoc
 - Expression
 - Description du protocole
 - Validation du protocole
 - Conclusion
- 4 Conclusion

Automatisation des preuves Bossa

- Expression en WS1S d'obligations de preuve:
 - invariance,
 - raffinement.
- Expression et validation d'abstraction en WS1S.

Outline

- 1 Introduction
- 2 Le DSL Bossa**
 - La méthodologie Bossa en B
 - Architecture des machines B
 - Automatisation des preuves Bossa
 - **Conclusion**
- 3 Protocoles de groupes
 - Spécification de protocoles de groupes pour les réseaux ad hoc
 - Expression
 - Description du protocole
 - Validation du protocole
 - Conclusion
- 4 Conclusion

Conclusion (I)

Etude en deux étapes:

- étape 1: spécification et développement.
 - Expression de la méthodologie Bossa et des propriétés Bossa en B.
 - Preuves laborieuses.
- étape 2: automatisation des preuves.
 - Meilleure couverture des propriétés Bossa.
 - model checking, techniques d'abstraction, logique décidable (WS1S).

Conclusion (II)

Expérience Bossa:

- raffinement, abstraction techniques de base utilisées par le DSL Bossa.
- Réutilisation de B pour l'expression du raffinement.
- Expression de propriétés de bases de l'ordonnancement à l'aide de WS1S.
- Réutilisation de Dixit, FMona pour l'expression de l'abstraction et de techniques de vérification.

Futur:

- Spécification et preuve de propriétés du niveau applicatif.
- Code annoté par la preuve.

Protocoles de groupes

Buts:

- coordination multi-agents,
- tolérance aux fautes.

Contextes d'étude : Réseaux ad hoc (\neq WAN)

- A tout moment un site peut rejoindre ou quitter le système,
- problème d'échelle,
- communication par diffusion,
- problèmes d'autonomie.

⇒ nouveaux protocoles de groupes pour les réseaux ad hoc.

Point de départ: protocole de l'équipe ARLES.

Outline

- 1 Introduction
- 2 Le DSL Bossa
 - La méthodologie Bossa en B
 - Architecture des machines B
 - Automatisation des preuves Bossa
 - Conclusion
- 3 **Protocoles de groupes**
 - **Spécification de protocoles de groupes pour les réseaux ad hoc**
 - Expression
 - Description du protocole
 - Validation du protocole
 - Conclusion
- 4 Conclusion

Notion de clique:

Le protocole construit une **vue** pour chaque site. Les sites d'un groupe ont une même vue.

- communication robuste,
- partitionnement : chaque processus appartient à exactement un groupe.

Clique:

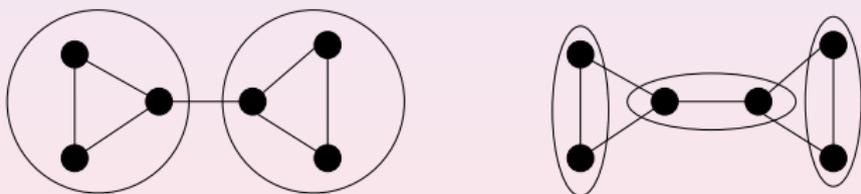
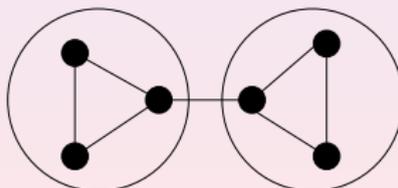
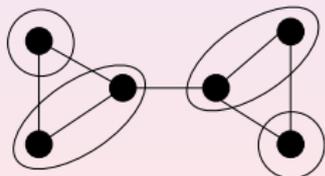
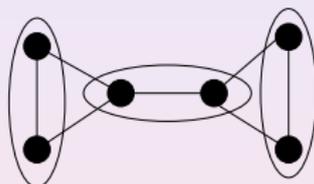
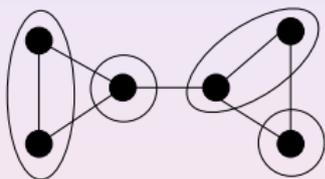


Figure: Partition de cliques

Cliques maximales

Critère de maximalité: deux cliques ne peuvent être fusionnées pour constituer une nouvelle clique.



Non maximal partitions

Maximal partitions

Outline

- 1 Introduction
- 2 Le DSL Bossa
 - La méthodologie Bossa en B
 - Architecture des machines B
 - Automatisation des preuves Bossa
 - Conclusion
- 3 Protocoles de groupes**
 - Spécification de protocoles de groupes pour les réseaux ad hoc
 - Expression**
 - Description du protocole
 - Validation du protocole
 - Conclusion
- 4 Conclusion

Vues

$$\begin{aligned} \text{Graph} &\subseteq \text{Node} \times \text{Node} \\ \forall p \in \text{Node} &: \langle p, p \rangle \in \text{Graph} \\ \forall p, q \in \text{Node} &: \langle p, q \rangle \in \text{Graph} \Rightarrow \langle q, p \rangle \in \text{Graph} \\ \text{View} &\in [\text{Node} \rightarrow \text{SUBSET Node}] \end{aligned}$$

View specification

- $\forall p \in \text{Node} : \text{View}[p] \neq \emptyset \Rightarrow p \in \text{View}[p]$
 - $\forall p \in \text{Node} : \text{View}[p] \times \text{View}[p] \subseteq \text{Graph}$
 - $\forall p, q \in \text{Node} : (\text{View}[p] = \text{View}[q]) \vee (\text{View}[p] \cap \text{View}[q] = \emptyset)$
 - $\forall p, q \in \text{Node} : \text{View}[p] \neq \emptyset \wedge \text{View}[q] \neq \emptyset \Rightarrow$
 $(\text{View}[p] \times \text{View}[q] \subseteq \text{Graph}) \Rightarrow \text{View}[p] = \text{View}[q]$
- TRUE $\sim \forall p : \text{View}[p] \neq \emptyset$

Outline

- 1 Introduction
- 2 Le DSL Bossa
 - La méthodologie Bossa en B
 - Architecture des machines B
 - Automatisation des preuves Bossa
 - Conclusion
- 3 Protocoles de groupes**
 - Spécification de protocoles de groupes pour les réseaux ad hoc
 - Expression
 - Description du protocole**
 - Validation du protocole
 - Conclusion
- 4 Conclusion

Protocole

Comportement de base:

- comportement périodique: à partir d'un état *singleton*, un site exécute des étapes successives bornées par un délai avant d'atteindre l'état final *grouped*. Après un laps de temps, il repasse dans l'état *singleton*.
- La durée de vie d'un groupe est beaucoup plus importante que celle de la constitution d'un groupe.

Etats de bases du protocole

idée de base: un noeud doit connaître son voisinage à distance 2.

- Singleton: un noeud est seul.
- Discovering: connaissance des voisins.
- Publishing: connaissance des voisins à distance 2.
- Expecting: construction d'une vue.
- Grouped: le noeud a une vue.

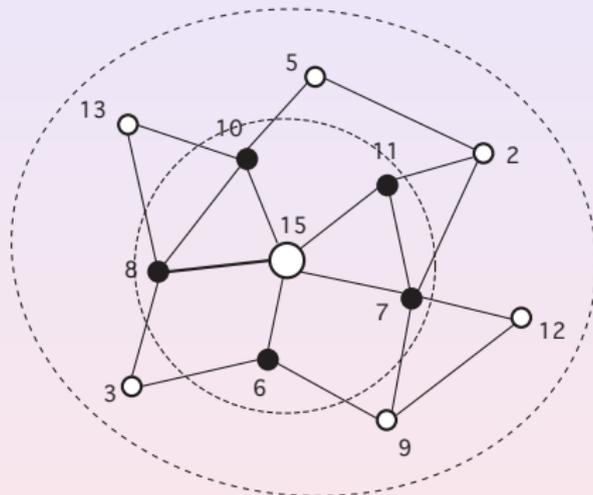


Figure: Construction de voisinage

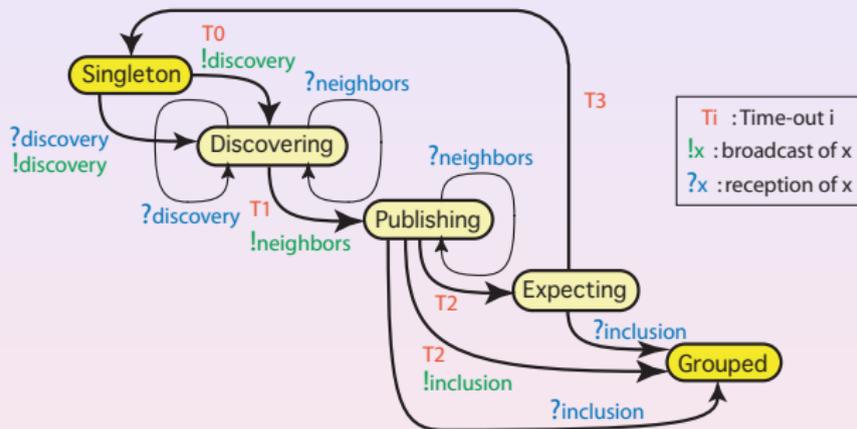


Figure: transitions du protocole de construction de vues

Outline

- 1 Introduction
- 2 Le DSL Bossa
 - La méthodologie Bossa en B
 - Architecture des machines B
 - Automatisation des preuves Bossa
 - Conclusion
- 3 **Protocoles de groupes**
 - Spécification de protocoles de groupes pour les réseaux ad hoc
 - Expression
 - Description du protocole
 - **Validation du protocole**
 - Conclusion
- 4 Conclusion

Validation du protocole

Développements du protocole

- communication asynchrone
- communication synchrone: diffusion instantanée.

Outline

- 1 Introduction
- 2 Le DSL Bossa
 - La méthodologie Bossa en B
 - Architecture des machines B
 - Automatisation des preuves Bossa
 - Conclusion
- 3 Protocoles de groupes**
 - Spécification de protocoles de groupes pour les réseaux ad hoc
 - Expression
 - Description du protocole
 - Validation du protocole
 - Conclusion**
- 4 Conclusion

Conclusion

- Spécification d'un protocole de groupe pour réseau ad hoc avec un critère de maximalité.
- Expression en TLA, validation en TLC (model checker de TLA+).
- Comparaison avec d'autres protocoles pour réseaux ad hoc (Issarny et al., Agha et al.).

Travail en cours: validation par raffinement du protocole.

Conclusion

Expérience

- Utilisation *conjointe* des DSL et des méthodes formelles.
- Expression dans une logique décidable de propriétés de modèles d'ordonnancement.
- Spécification des propriétés de construction de groupes dans les réseaux ad hoc.
- Protocole de construction de groupes dans les réseaux ad hoc.

Perspectives:

- Développement de services de téléphonie.
- Génération de code certifié.
- Meilleure prise en compte des hypothèses sur l'environnement.